

XVIII EPEAD
Encontro Paranaense de Estudantes de Administração de Empresas
I EPECON
Encontro Paranaense dos Estudantes de Ciências Contábeis do Paraná

Normas de submissão de trabalhos
(Atenção quando da submissão este subtítulo deve ser deletado)

Joana de Souza^{1*}
Jose da Silva²

¹Discente, Departamento de Administração de Empresas, Universidade Estadual do Paraná, Paranaguá, Paraná, Brasil. *Autora para correspondência. E-mail: joana.souza@gmail.com

²Professor orientador, Departamento de Administração de Empresas, Universidade Estadual do Paraná, Paranaguá, Paraná, Brasil.

(Toda esta fase deve ser em fonte times 8, e os endereços de e-mail sem hiperlink, deve ser observado que na submissão os autores devem mandar duas vias: deve ser encaminhado uma versão sem nome dos autores e sem este descritivo).(Atenção quando da submissão este subtítulo bem como todas as partes em vermelho, deve ser deletados)

RESUMO. O resumo e *abstract* devem ser apresentados com extensão máxima de 350 palavras, sem parágrafos, justificado, com espaço simples e fonte *Times New Roman* tamanho 10. Deve apresentar uma primeira frase introdutória e relatar o objetivo da pesquisa, método(s) e resultado(s) mais importantes e as considerações finais para estudos qualitativos e conclusão para estudos quantitativos. Após o resumo apresentar as palavras chave contendo no mínimo 03 (três) e no máximo 06 (seis). Palavras que já constam no título não devem ser usadas no resumo. Os três melhores trabalhos receberão publicação nas revistas científicas: *Brazilian Journal of Development* (BJD), Revista Brasileira de Planejamento e Desenvolvimento (RBPD) e Revista Eletrônica Científica do CRA-PR – RECC (fast track).

Palavras-chave: Pesquisa, estudo de caso, diagnóstico empresarial.

INTRODUÇÃO

A introdução do trabalho deve ter o corpo do texto iniciado duas linhas após o resumo, com alinhamento justificado em todo o trabalho.

A introdução é uma parte relevante do estudo, pois nesta seção se apresenta a temática da pesquisa e os motivos de se ter efetuado a investigação acerca do problema e do assunto abordado. Ao final da introdução os autores devem revelar o que se pretende mostrar com a realização do estudo. Ao final da introdução os principais objetivos devem ser evidenciados devendo ser inseridos no texto e não como subitem.

Os trabalhos deverão ter um autor responsável que deverá ser o primeiro relatado na ordem dos autores e no endereço de e-mail para correspondência, e poderá ter co-autorias.

Os trabalhos em *word* deverão ser enviado até o dia 31 de julho de 2019, para o e-mail:

artigos@epead.com.br

Os trabalhos deverão ser enviados em 02 (dois) arquivos em *word*. Em deles não deve ter a identificação dos autores e co-autores, devido ao tipo de avaliação utilizado para correção, o sistema *blind review*. Caso este procedimento não seja obedecido, o estudo será rejeitado.

A exatidão dos dados informados no trabalho é de inteira responsabilidade dos inscritos, sendo que a seleção será classificatória e realizada pela Comissão Científica no sistema *blind review*, através da análise dos trabalhos completos enviados pelos autores. Independente da categoria, os trabalhos devem adotar como nome o seguinte exemplo no momento da submissão a comissão de avaliação:

Exemplo de como deve ser o nome do arquivo submetido:

Arquivo 1) planejamento estratégico em ONG Souza & Silva.

(no arquivo 1 inserir o(s) sobrenome (s) dos autores

no título do arquivo anexado. Inserir as informações completas dos autores no corpo de texto, conforme já apresentado na primeira página deste documento).

Arquivo 2) planejamento estratégico em ONG *blind* (no arquivo 2 não colocar o nome dos autores e nem filiação e usar ao final o termo “*blind*”).

Os trabalhos deverão ser constituídos com o mínimo de 04 (quatro) e o máximo de 10 (dez) páginas, sendo que as separações entre o início e o final dos tópicos devem respeitar o espaço de uma linha.

A formação do seu estudo deve ser apresentada neste formato de *paper* onde agora lê este conjunto de normas e, pode ser obtida facilmente se os autores seguirem a mesma formatação nas partes deste documento. Os autores podem digitar diretamente neste documento mantendo a formatação original, ou ainda podem copiar por partes o texto que deseja colar neste formato de *paper* e colar parte, por parte. (Atenção quando da submissão todas as partes de identificação devem ser deletadas).

REVISÃO DE LITERATURA

A revisão da literatura deve retratar uma análise detalhada das publicações acerca do assunto estudado, e sobre as publicações já existentes sobre a temática, bem como em que nível de profundidade o assunto já foi abordado em estudos anteriores.

As referências deverão ser feitas conforme exemplo:

Ao final do texto: Este grupo de espécie no Brasil somente teve relevância econômica a partir da década de setenta (RODRIGUES e ALMEIDA, 2004).

No meio do texto: Segundo Ponciano e Nivaldo (2006) efetuou-se o cálculo pelos métodos do Valor Presente Líquido (VPL), e “*Payback Time*” nominal (PBT).

A citação no texto será de até três autores, após isso deverá ser usada a expressão *et al.*, conforme modelo abaixo:

Segundo Cavalcanti *et al.* (2016) a administração de pequenas empresas é vital para a sustentabilidade.

A administração de pequenas empresas é vital para a sustentabilidade (CAVALCANTI *et al.*, 2016).

Atenção: as normas do EPEAD proíbem o uso de expressões do tipo “*Apud*” e qualquer forma de citação de citação, sendo que por esse motivo os trabalhos poderão ser rejeitados pelo editor chefe do evento.

MATERIAL E MÉTODOS

O método tem a função de revelar como o estudo foi realizado. Devem ser descritos todos os materiais

que foram utilizados na coleta e análise dos dados (GIL, 1991). Deve descrever o tipo de pesquisa adotada no estudo, bem como estabelecer de forma clara o lugar onde foi conduzido o experimento, ou a coleta de dados. Os procedimentos amostrais (quando usados) devem ser explicitados. O método deve ser detalhado descrevendo os passos na realização da pesquisa para que seja suficiente para a reprodução da pesquisa.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os resultados devem revelar o que foi obtido na pesquisa, evidenciando os principais achados como pesquisador, tradicionalmente os resultados não as informações da coleta de dados no campo, ou laboratório transformado em informações qualitativas ou quantitativas que merecem cuidadosa análise.

Todos os objetivos específicos descritos devem figurar de forma explícita nos resultados, sendo o tempo verbal da escrita sempre com o verbo no passado

Os resultados podem ser juntos da discussão, ou podem figurar separadamente.

O uso de figuras, tabelas é recomendado nesta seção do estudo, porém os autores devem evitar o uso de figura e tabela que represente a mesma informação, fazendo a opção entre uma ou outra.

A figura deve estar mencionada em frase do texto e posteriormente ser associada ao título e deve obedecer aos modelos abaixo:

Exemplo de uso de figura:

O estudo revelou que os substratos para cultivo de ervas medicinais caseiras mais aceitos era a serapilheira e o pó de xaxim (Figura 1).

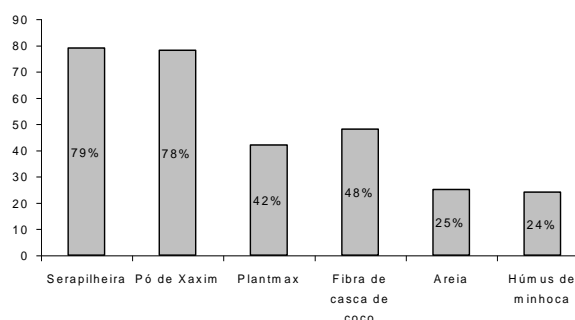


Figura 1. Substratos mais aceitos para cultivo de ervas medicinais em apartamentos. Litoral do Estado do Paraná, janeiro-abril/2003 amostra 160 consumidores.

Exemplo de uso de tabelas:

O menor tempo médio de recompra de flores foi observado para a espécie amor perfeito (14 dias), sendo este significativamente diferente dos demais tratamentos (Tabela 1), e o valor máximo de tempo médio de recompra entre as flores de caixaria foi observado para a espécie *tagets* (16 dias).

Tabela 1. Tempo médio (*t*) de germinação, para sementes de *Aechmeanudicaulis*, submetidas a diferentes substratos. Matinhos, Estado do Paraná, janeiro-abril/2003.

Tratamento	Tempo médio de recompra (dias)	
Amor perfeito	14,01	A
Petúnia	15,83	B
Begônia	15,71	B
Erika	15,70	B
Beijinho	15,71	B
Tajets	16,20	C

Médias seguidas de mesma letra não diferem estatisticamente entre si (Tukey $p < 0,05$).

A discussão deve estabelecer ponderações sobre os resultados.

CONCLUSÃO ou CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os autores devem escolher uma ou a outra.

A conclusão ocorre quando os resultados não deixam margem para interpretação, como no caso dos estudos quantitativos. Já as considerações finais são as reflexões que surgem a partir das falas dos sujeitos, devidamente tratadas e interpretadas no estudo, como caso das pesquisas qualitativas. Em ambos os casos devem ser uma resposta clara ao objetivo geral, bem como a todos os objetivos específicos descritos ao início do trabalho.

Os direitos sobre os trabalhos após a aprovação passam a pertencer ao XVIII EPEAD e I EPECON. Sendo assim, os organizadores poderão divulgá-los oportunamente, indicando devidamente todos os autores do estudo. Os autores, por sua vez, concordam com esses termos neste documento, porém o(s) autor(es) é(são) o(s) único(s) responsável(is) pelo material incluído no artigo.

As alterações de formatação e correções de português devem ser feitas pelos autores utilizando como base o artigo modelo acima. Eventuais correções após o aceite do trabalho no sistema blindreview será requerida aos autores.

REFERÊNCIAS

As Referências, ao final do texto, serão apresentadas em ordem alfabética de autores. Quando houver mais de um artigo do (s) mesmo (s) autor (es) no mesmo ano, indicar 1989a, 1989b, etc.

A ordem dos itens em cada referência, assim como outras situações não descritas nestas recomendações relativas a formatação, deve obedecer às normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas ABNT – NRB.

Os autores devem usar a letra *Times New Roman* tamanho 8, e observar os modelos de referências abaixo para leis, artigo, livro, teses e dissertações, e de internet conforme exemplos abaixo:

ABEP - ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE EMPRESAS DE PESQUISA. **Critério de Classificação Econômica Brasil**. Disponível em:<www.abep.org>. Acesso em 22 de junho de 2016.

BRASIL. Ministério do Meio Ambiente. Conselho Nacional de Meio Ambiente. **Resolução Conama nº 278/2001** - "Dispõe contra corte e exploração de espécies ameaçadas de extinção da flora da Mata Atlântica" - Data da legislação: 24/05/2001 - Publicação DOU: 18/07/2001. Brasília, 2001.

CURTY, M. G.; BOCCATO, V. R. C. O artigo científico como forma de comunicação do conhecimento na área de Ciência da Informação. **Perspectivas em ciência da informação**, v. 10, n. 1, p. 94-107, 2008.

GIL, A. C. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. 3.ed. São Paulo:Atlas, 1991.207 p.

FERREIRA, M. **Comunidades rurais de Guaratuba-Paraná: os limites e as possibilidades da opção extrativista como meio de vida no contexto do desenvolvimento rural sustentável**. Tese 221f. (Doutorado em Agronomia – Produção Vegetal), Universidade Federal do Paraná, Curitiba, 2010.

VOLPATO, G. L. Como escrever um artigo científico. **Anais da Academia Pernambucana de Ciência Agronômica**, n. 4, p. 97-115, 2014.

SANTANA, D. G.; RANAL, M.A Análise estatística na germinação. Rev. **Bras. Fisiol. Veg.**, Campinas, v. 12, p. 205-237, 2000.

SOKAL, R. R.; ROHLF, F.J. **Biometry: the principles and practice of statistics in biological research**. 3 ed. New York: W. H. Freeman, 1995.

TOMÉ, L. M. **Avaliação do Desempenho Logístico-Operacional de Empresas: Um Estudo de Caso no Ceará**. Dissertação (Mestrado em Engenharia de Transportes) 163p. Programa de Mestrado em Engenharia de Transportes, Universidade Federal do Ceará, Fortaleza, 2004.